

Manola Colabianchi, Tarek Alalli, Francesco Felici,  
Michele Moretti, Gianluca Brunori [manola.colabianchi@phd.unipi.it](mailto:manola.colabianchi@phd.unipi.it);  
[tarek.allali@phd.unipi.it](mailto:tarek.allali@phd.unipi.it);  
[francesco.felici75@gmail.com](mailto:francesco.felici75@gmail.com), [michele.moretti@unipi.it](mailto:michele.moretti@unipi.it),  
[gianluca.brunori@unipi.it](mailto:gianluca.brunori@unipi.it) University of Pisa,  
Department of Agriculture, Food and Environment, Italia  
Foro Origine, Diversité et Territoires  
[Taller n°2], [Sesión n°4]

## **La cadena de valor de la harina de castaña y su papel en la valorización de la Alta Versilia**

Las Naciones Unidas proclamaron 2022 como el "Año Internacional del Desarrollo Sostenible de las Montañas". En efecto, las montañas son importantes centros de diversidad biológica y cultural; contienen numerosos recursos clave y proporcionan servicios ecosistémicos tanto a las tierras altas como a las bajas (Körner et al. 2005). Sin embargo, las regiones montañosas corren a menudo el riesgo de un desarrollo insostenible que no protege su capital natural o social (Priece, 2007). La coevolución entre las personas y el medio ambiente en los sistemas socioecológicos de montaña parece exigir una nueva forma de pensar y nuevas herramientas de análisis. La Comisión Europea, en la Visión a largo plazo para las zonas rurales de la UE, publicada en junio de 2021, menciona el fortalecimiento de las cadenas de valor para hacer frente a la transformación ecológica y digital de la sociedad actual (CE 2012). Las cadenas de valor son una poderosa herramienta para analizar las dinámicas socioeconómicas y la interacción de los seres humanos con los factores geomorfológicos y biofísicos que caracterizan un territorio concreto (Fernández-Stark y Gereffi 2019). Son útiles para ver cómo los procesos sociales y económicos difieren de un lugar a otro, cómo el espacio impacta en estos procesos y viceversa. Con el aumento del obstáculo de los grandes retos medioambientales y sociales (por ejemplo, el cambio climático, la despoblación, la brecha digital, etc.), la comprensión del concepto de valor en sí mismo se ha ampliado, pasando de centrarse en la maximización de los beneficios a satisfacer las necesidades de los diferentes actores (Segerson, Pearce y Turner 1991; Dushin y Yurak 2019). Por lo tanto, mientras que las cadenas de valor convencionales limitan el concepto de valor a la rentabilidad económica, las cadenas de valor sostenibles amplían la idea de valor para incluir el bienestar económico, medioambiental y social (Neven 2014).

Al presentar el proyecto MOVING (MOUNTAIN Valorisation through INTERconnectedness and Green growth) de H2020 y su marco analítico a partir del marco del Sistema Socioecológico (SES) de Ostrom (McGinnis y Ostrom 2014), la presentación explora sobre los conceptos de cadena de valor y sistema socioecológico. A través del caso de la cadena de valor de la harina de castaña de la Alta Versilia (Toscana, Italia), se examina (i) cómo las cadenas de valor de montaña pueden contribuir a la valorización del capital territorial de las zonas de montaña y (ii) hasta qué punto las acciones económicas están incrustadas en estructuras de relaciones sociales (Kuchler 2019).

Reflexionando sobre las entrevistas estructuradas recogidas durante el análisis de la cadena de valor de la castaña en la Alta Versilia, la presentación profundiza en el papel de las prácticas sociales como elementos centrales en la relación entre los sistemas naturales y sociales.

### [Referencia bibliográfica]

- CE, Mix K S Burrage P S Brinckerhoff. 2012. "A Long-Term Vision for the EU's Rural Areas - Towards Stronger, Connected, Resilient and Prosperous Rural Areas by 2040." In *European University Institute*.
- Dushin, A.V., and V.V. Yurak. 2019. "Total Economic Value Concept: Essence, Evolution and Author's Approach." In . <https://doi.org/10.2991/iscfec-18.2019.21>.
- Fernandez-Stark, Karina, and Gary Gereffi. 2019. "Global Value Chain Analysis: A Primer (Second Edition)." In *Handbook on Global Value Chains*.  
<https://doi.org/10.4337/9781788113779.00008>.
- Körner, C., M. Ohsawa, E. Spehn, E. Berge, H. Bugmann, B. Groombridge, L. Hamilton, et al. 2005. "Chapter 24 Mountain Systems." *Ecosystems and Human Well-Being: Current State*
- ....Kuchler, Barbara. 2019. "Granovetter (1985): Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness." In. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-21742-6\\_56](https://doi.org/10.1007/978-3-658-21742-6_56).
- Luckman, Brian. 2011. "Challenges for Mountain Regions—Tackling Complexity." *Mountain Research and Development* 31 (3). <https://doi.org/10.1659/mrd.mm089>.
- McGinnis, Michael D., and Elinor Ostrom. 2014. "Social-Ecological System Framework : Initial Changes and Continuing Challenges." *Ecology and Society* 19 (2).  
<https://doi.org/10.5751/ES-06387-190230>.
- Neven, David. 2014. "Developing Sustainable Food Value Chains : Guiding Principles." *Food and Agriculture Organization of the United Nations*.
- Priece, M. (2007). Maintaining mountain biodiversity in an area of climate change. *Managing Alpine Future. Proceedings of the International Conference* (p. 17-34). Wien: Borsdorf, A; Stotter, A; Veulliet, E.
- Segerson, Kathleen, David W. Pearce, and R. Kerry Turner. 1991. "Economics of Natural Resources and the Environment." *Land Economics* 67 (2).  
<https://doi.org/10.2307/3146419>.